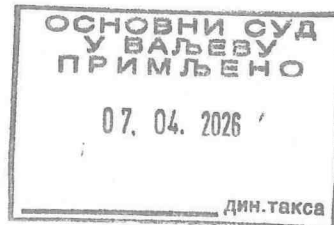

Решењем бр. 740-05-01123//2010-03 од 6.7.2011.г.уписан у Регистар сталних вештака за
област машинства

Су VIII бр.78/2026



НАЛАЗ И МИШЉЕЊЕ ВЕШТАКА МАШИНСКЕ СТРУКЕ

Основни суд у Ваљевоу

Ваљево, април 2026. године

Основни суд у Ваљеву

На захтев председника Основног суда у Ваљеву : Поповић Небојша

Вештак: дипл.маш.инж. Србољуб Срећковић

У В О Д

Задатак:

На захтев председника Основног суда у Ваљеву, Поповић Небојше одређено је вештачење у овој правној ствари по вештаку машинске струке са задатком:

- На основу података добијених изласком на лице места и на основу достављене документације извршити процену вредности путничког возила марке „LADA“ модел NIVA 1.7I 4X4 чији је број шасије ХТА21214061828041.

Напомена: према достављеном документу Уверење број 226-сл/25 од 02.06.2025.г предметно возило је одјављено дана 02.06.2025.г. регистарске таблице су враћене Полоцијској управи у Ваљеву и исте су записнички уништене а саобраћајна дозвола је поништена.

Расположиви подаци:

Од елемената за вештачење на располагању сам имао:

1. Податке добијене изласком на лице места 02.04.2026.г.
2. Очитана саобраћајна дозвола предметног возила
3. Уверење број 226-сл/25 од 02.06.2025.г

У поступку вештачења прибавио сам и користио следеће податке:

1. Актуелне ценовнике моторних возила
 2. Цене по којима ауто-отпади врше откуп возила
-

НАЛАЗ

Подаци о возилу

Регистарска ознака возила	VA046-OT Предметно возило је одјављено
Врста возила	Путничко возило
Марка и модел возила	„LADA“ модел NIVA 1.7I 4X4
Број шасије	ХТА21214061828041
Снага	59,5kW
Радна запремина мотора	1.690cm ³
Маса	1.100kg
Година производње	2006.г.

ИЗЛАЗАК НА ТЕРЕН

Дана 02. 04 2026.г. изашао сам на терен у место Ваљево на паркинг иза Општинског суда где сам, извршио преглед предметног возила. Приликом прегледа утврдио сам:

1. Предметно возило није регистровано
2. Предметно возило је одјављено 02.06.2025.г.
3. Предметно возило се налази у веома лошем стању
4. На каросерији предметног возила уочљива је дубинска корозија
5. Предметно возило дуже време није у употреби

На основу података добијених изласком на лице места предметно возило није погодно за поновну регистрацију.

Напомена: да би се предметно возило регистровало потребно је велико улагање а висина потребног улагања је толика да је на возилу наступила тотална штета.

ВРЕДНОСТ ВОЗИЛА

На основу напред наведеног сматрам да вредност предметног возила износи:

$$B_v = 1.100\text{kg} * 25\text{RSD/kg} = 27.500,00\text{RSD}$$

МИШЉЕЊЕ

Налаз сам засновао на расположивим и прибављеним подацима за вештачење, цитираних у уводу овог извештаја.

На основу напред наведено сматрам да вредност предметног возила износи:

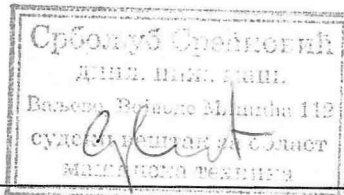
$$B_v = 27.500,00\text{RSD}$$

ЗАКЉУЧАК:

вредност предметног возила износи:

$$B_v = 27.500,00\text{RSD}$$

У Ваљеу 06.04.2026.г.



Дипл.инж.маш Србољуб Срећковић

Решењем бр. 740-05-01123//2010-03 од 6.7.2011.г.уписан у Регистар сталних вештака за област машинства

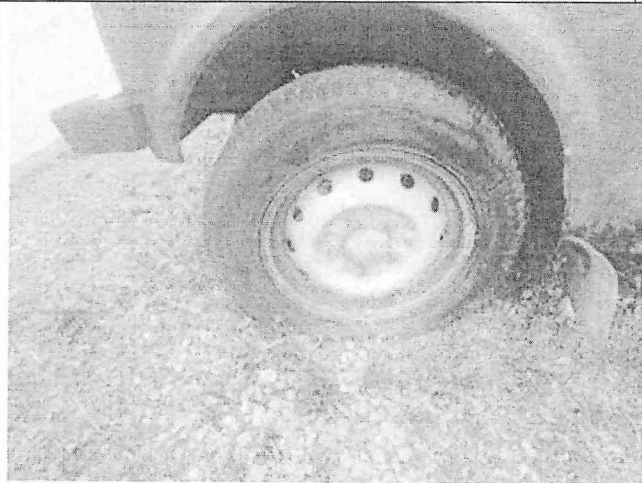
ФОТО ДОКУМЕНТАЦИЈА



Предметно возило



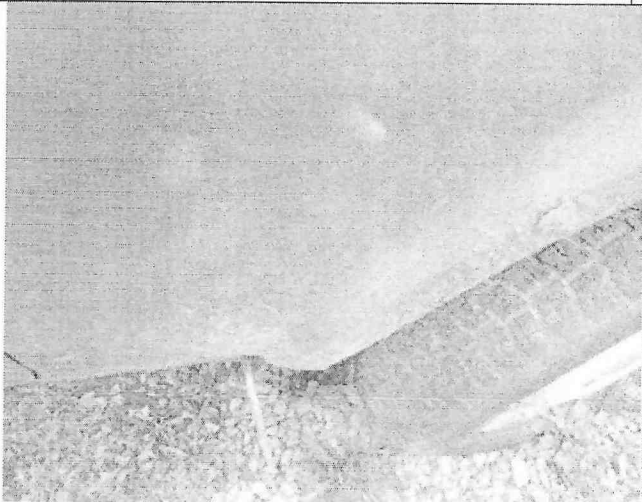
Предметно возило



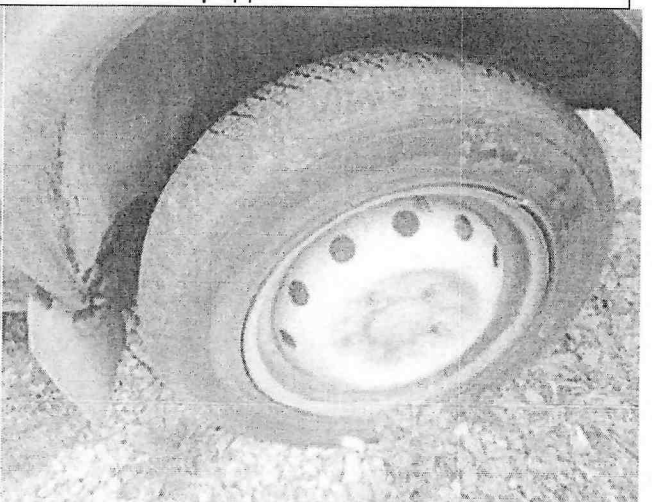
Предметно возило



Предметно возило



Предметно возило



Предметно возило

Lištač saobraćajne dozvole

Registarska oznaka: VA046-OT

Datum izdavanja: 27.07.2012

Važi do: 31.12.9999

Saobraćajnu izdao: REPUBLIKA SRBIJA

Zabrana otuđenja:

PU U VALJEVU,

MINISTARSTVO UNUTRASNJIH POSLOVA REPUBLIKE SRBIJE

Broj saobraćajne: 1338246

Serijski broj: 817b2d0001275d

Podaci o vlasniku

Vlasnik: OSNOVNI SUD U VALJEVU

Ime vlasnika:

Adresa vlasnika: VALJEVO, VALJEVO, KARADORDEVA, 050,,

Jmbg vlasnika: 17773097

Korisnik:

Ime korisnika:

Adresa korisnika:

Jmbg korisnika:

Podaci o vozilu

Datum prve registracije: 31.01.2007

Godina proizvodnje: 2006

Marka: LADA Model: NIVA 1.7 I 4X4

Tip: - Homologacijska oznaka: -

Boja: S PLAVA D

Broj osovina: 2

Broj šasije: XTA21214061828041

Zapremina motora: 1690

Broj motora: 212148516398

Masa: 1100

Snaga motora: 59.5

Nosivost: 0

Odnos snaga/masa: 0

Ukupna masa: 1610

Kategorija: PUTNICKO VOZILO

Pogonsko gorivo: BENZIN

Broj mesta za sedenje: 4

Broj mesta za stajanje: 0

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА
Полицијска управа у Ваљеву
Одсек за управне послове
03.17.8 Број: 226- сл./25
Дана : 02.06.2025.године
ВАЉЕВО

Министарство унутрашњих послова, ПУ у Ваљеву, Одсек за управне послове на основу члана 29. став 1 Закона о општем управном поступку («Службени гласник РС» бр.18/16) на захтев Основног суда у Ваљеву издаје:

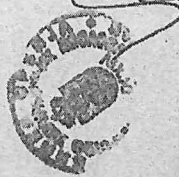
У В Е Р Е Њ Е

Да је након провере у службеној евиденцији утврђено да Основни суд у Ваљеву поседује путничко возило марке Lada, Niva 1.7 I 4x4, број шасије ХТА21214061828041, регистарске ознаке VA046-OT.

Наведено возило је дана 02.06.2025.године одјављено, регистарске таблице враћене Полицијској управи у Ваљеву и исте су записнички уништене а саобраћајна дозвола је поништена.

Уверење се издаје на захтев Основног суда у Ваљеву као доказ о одјави возила.

ШЕФ ОДСЕКА
Мајор полиције
Татјана Будимировић



Уверење број 226-сл/25 од 02.06.2025.г

CERTIFICATE

Certificate No. SCP-151961
Issue Date: December 14, 2016

According to "R.2020 Certification Regulation for Asset Managers",
IPC/BD-07-03.1 "Specification for the Development of Certification
Schemes of Asset Management Professionals" maintained by the
International Personnel Certification Association (IPC)

Srboljub Sreckovic

has met all the requirements of

**Valuer of Machine, Plant and Equipment
(per ISO 17024 accreditation)
STAREGISTER PEVM and
IPC-Asset Management Professionals**

personnel certification program due to the results of preliminary
assessment and the exam on 06.12.2016 which are evaluated by
STAREGISTER Personnel Certification Department

*This certificate is valid for 1 year after issue date
please see the validity of the certificate at web site www.staregister.org*



Certification Manager



www.staregister.org

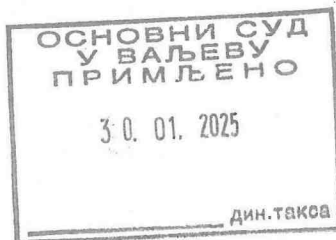
250 N. Wabasha Ave.
Chicago,
IL 60612-2014



AS
ACCREDITED



IPC
MIA Signatory



Izveštaj o proceni vrednosti

koji se odnosi na: putničko vozilo proizvođača FIAT PUNTO

Pripremljen za:

OSNOVNI SUD U VALJEVU

Su VIII BR.34/25

Srbija

Pripremio:

Srboljub Srećković

Dipl. ing. mašinstva

Stalni sudski veštak za oblast mašinska tehnika

Vojvode Mišića 112

14 000 Valjevo

Januar 2025.

Sadržaj:

REZIME PROCENE

PROCENA

1. OPSEG DELATNOSTI
2. PREDMET PROCENE
3. PRAVNI PODACI O PREDMETU PROCENE
4. KOMENTAR PROCENE
5. ZAKLJUČAK

PRILOG I: OPŠTE PRETPOSTAVKE I OGRANIČAVAJUĆI USLOVI

PRILOG II: DOKUMENTACIJA

PRILOG III: REŠENJE

Strogo poverljivo

OSNOVNI SUD U VALJEVU

Su VIII br.34/25

Srbija

29. januar 2025.

Re: Procena vrednosti putničkog vozila

Poštovani,

Prema Vašim instrukcijama, prikupili smo sve dostupne relevantne podatke i izvršili procenu tržišne vrednosti.

Naše mišljenje o vrednosti je zasnovano na Opštim pretpostavkama i ograničenjima, iznetim u Prilogu II ovog izveštaja. Izjavljujemo da nemamo nikakav konflikt interesa u vezi sa preduzimanjem ovog zadatka.

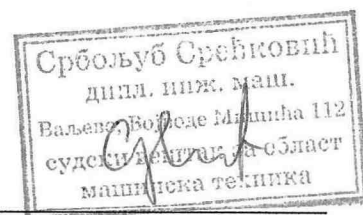
U skladu sa potkrepljujućim podacima iz ovog Izveštaja, smatramo da Tržišna vrednost predmeta procene, na osnovu tekućih vrednosti na dan procene 29.01.2025. iznosi:

Vrednost predmeta procene na dan 29.01.2025.g. izraženo u RSD:

22.989,30RSD

(DVADESETDVEHILJADEDEVETSTOTINAOSAMDESETDEVET I 30/100RSD)

Procenjena vrednost predstavlja najpribližniji iznos u razmeni za predmetnu imovinu. Naglašavamo da je procena vrednosti pripremljena sa dobrom namerom i na osnovu pažljive analize podataka i informacija koje su nam bile dostupne, ali ne možemo garantovati za prezentovane vrednosti i za kupoprodajne transakcije na osnovu tih vrednosti. Informacije i pretpostavke na kojima je zasnovana ova procena sadržane su u izveštaju.

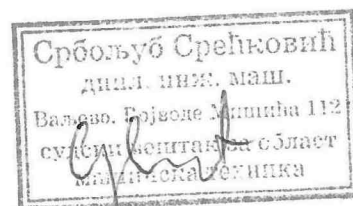


Izveštaj pripremio:
Srđoljub Srećković, dipl.ing.maš.
Sudski veštak mašinske struke

REZIME PROCENE



Naziv klijenta	OSNOVNI SUD U VALJEVU
Procenitelj	Srboljub Srećković dipl. ing. mašinstva
Svrha procene	Utvrđivanje tržišne vrednosti predmeta procene za potrebe klijenta
Predmet procene	Putničko vozilo proizvođača FIAT ,ODEL PUNTO
Opis	Putničko vozilo proizvođača FIAT
Vlasništvo	OSNOVNI SUD U VALJEVU
Efektivni datum procene	29.01.2025.
Tržišna vrednost	22.989,30RSD



Izveštaj pripremio:
Srboljub Srećković, dipl.ing.maš.
Sudski veštak mašinske struke

1. OPSEG DELATNOSTI

1.1 Potvrda uputstava

U skladu sa Vašim zahtevima, definisano je sledeće:

Klijent za čije potrebe je pripremljena Procena je:

OSNOVNI SUD U VALJEVU

Krađorđeva 50

14 000 Valjevo

Srbija

Procenitelj : Srbojlob Srećković dipl. ing. maš

Predmet procene je: putničko vozilo FIAT PUNTO REG OZNAKE VA005-OK

Rešenjem Osnovnog suda u Valjevu od 28.01.2025.g. u predmetu SU VIII br.34/25 naloženo je veštaku mašinske struke da se izlaskom na teren izjasni o vrednosti vozila marke FIAT model PUNTO registarske oznake VA005-OK, godina proizvodnje 2003, broj šasije ZFA18800000687232.

Izveštaj se može koristiti isključivo od strane Klijenta, za napred navedene potrebe, osim u slučaju kada Procenitelj da pisanu saglasnost za korišćenje od strane drugog lica i za druge potrebe

Efektivni datum procene je: 29. januar 2025. godine

1.2 Identifikacija

Identifikacija je izvršena 29.01.2025.g.

1.3 Izvori informacija

Procenu vrednosti smo bazirali na dostavljenoj dokumentaciji predmeta procene, informacijama dobijenim istraživanjem tržišta, informacijama dostavljenim od strane proizvođača predmeta procene i informacijama dostavljenim od strane Klijenta, kao i na rezultatima drugih istraživanja.

Od Klijenta smo primili sledeća dokumenta:

- Rešenje o veštačenju

1.4 Osnov procene

Procena je pripremljena u skladu sa konceptima i principima zasnovanim u PRAVILNIKU O NACIONALNIM STANDARDIMA , KODEKSU ETIKE I PRAVILIMA PROFESIONALNOG PONAŠANJA

LICENCIRANOG PROCENITELJA , izdatim od strane Ministarstva Finansija Republike Srbije („Službeni glasnik RS“ ,broj 70 od 20. jula 2017.) Nacionalni standardi i kodeks etike bazirani su na međunarodnim standardima procene vrednosti izdatih od strane Evropskog saveza udruženja procenitelja (The European Group of Valuers' Associations – TEGoVA), Kraljevske organizacije stručnjaka (Royal Institution of Chartered Surveyors – RICS) i Međunarodnog komiteta za standarde procene vrednosti (The International Valuation Standards Council – IVSC).

Izveštaj o proceni sadrži : naziv naručioca procene i druge potencijalne korisnike izveštaja; uputstva za obavljanje zadatka angažmana; navođenje predmeta procene i njenu adresu; precizno identifikovanje pokretnosti i svih prava koja postoje na pokretnosti koje su predmet procene; ime procenitelja i broj licence procenitelja; svrhu procene; datum inspekcije, datum procene i datum izveštaja o proceni vrednosti; osnov vrednosti; opis pokretnosti, uključujući i napomene o načinu merenja pokretnosti ili bilo kog njenog dela; pregled pravnog statusa pokretnosti (vrsta prava na pokretnosti, nosilac prava, obim prava, ugovori o zakupu itd.); komentar o tržištu pokretnosti; opis metodologije procene; pretpostavke i specijalne pretpostavke koje su napravljene; moguća ograničenja procene vrednosti; mišljenje o vrednosti pokretnosti, zajedno sa detaljnim opisom korišćenih uporedivih, u slučaju da ih ima; opis analitičkih postupaka sprovedenih pri vršenju procene zajedno sa podacima kojima se oni potkrepljuju; izjavu o usaglašenosti sa Nacionalnim standardima i kodeksom etike mogućim odstupanjima od njih..

Tržišna vrednost

Nacionalni standard za procenu vrednosti 1 (NSP 1) definiše tržišnu vrednost kao:

„Procenjeni iznos za koji bi pokretnost mogla da se razmeni na datum procene vrednosti između voljnog kupca i voljnog prodavca, u transakciji između nezavisnih i nepovezanih strana, uz adekvatan marketing, pri čemu su obe strane posedovale dovoljno saznanja, postupale razborito i nisu bile pod prinudom.“

Najbolja i naj isplativija namena

NACIONALNI STANDARD ZA PROCENU VREDNOSTI 1 (NSP 1), definiše najbolju i najisplativiju namenu kao:

Tržišna vrednost pokretnosti odražava njenu najbolju i najisplativiju upotrebu. Pokretnost je iskorišćena u najboljoj i najisplativijoj meri kada se upotrebljava tako da se njeni potencijali iskoriste u najvećoj meri na način koji je fizički moguć, pravno dopušten i finansijski izvodljiv. Najbolja i najisplativija upotreba može da predstavlja nastavak postojećeg korišćenja pokretnosti ili prelazak na alternativni način upotrebe te pokretnosti. To se utvrđuje uzimajući u obzir nameru koju učesnik na tržištu ima u vidu za predmetnu pokretnost u trenutku kada određuje cenu koju je spreman da ponudi.

Pri utvrđivanju najbolje i najisplativije upotrebe u obzir se uzima sledeće:

- 1) da se utvrdi da li je određena upotreba moguća, razmotriće se šta učesnici na tržištu smatraju razumnim,
- 2) da bi se ustanovilo da li je određena namena zakonski dopuštena, moraju se uzeti u obzir zakonska ograničenja u pogledu upotrebe pokretnosti, na primer namene propisane planovima regulacije, kao i verovatnoća izmene tih ograničenja, pod uslovom da takvu verovatnoću prepoznaju učesnici na tržištu,

3) da bi se zadovoljio uslov finansijske izvodljivosti, treba razmotriti da li bi tipični učesnik na tržištu ostvario prinos na uložena sredstva kroz neki drugi način korišćenja pokretnosti koji je fizički moguć i pravno dopušten, i to kada se uzmu u obzir troškovi privođenja pokretnosti novoj nameni, tako da prinos u tom slučaju bude veći od prinosa na uložena sredstva ostvarenog kroz trenutnu upotrebu.

Fer Vrednost

Prema NACIONALNIM STANDARDIMA ZA PROCENU VREDNOSTI 2 (NSP 2), fer vrednost je „Cena koja bi bila ostvarena pri prodaji imovine u redovnoj transakciji između identifikovanih voljnih tržišnih učesnika koji u potpunosti poznaju sve relevantne činjenice i koji svoje odluke donose u skladu sa svojim ciljevima.”

Fer vrednost je posebno prihvaćena kao pojam u okviru Međunarodnih standarda finansijskog izveštavanja (MSFI) koji, iako sa nešto manje detaljnim pretpostavkama nego što se to navodi u punoj definiciji tržišne vrednosti, često rezultira istom vrednošću kao i tržišna vrednost. U ovu svrhu ona se definiše kao:

„Cena koja bi bila dobijena za prodaju imovine ili plaćena za prenos obaveze u redovnoj transakciji između učesnika na tržištu na datum odmeravanja

METODE PROCENA POKRETNOSTI

Postoje tri priznata pristupa ili metode procene vrednosti: komparativni pristup, prinostni pristup i troškovni pristup.

Kod komparativnog pristupa do procenjene vrednosti se dolazi poređenjem predmetne pokretnosti sa identičnim ili sličnim pokretnostima za koje su dostupne informacije o ostvarenim transakcijama: kod komparativnog pristupa, prvi korak je uzeti u obzir realizovane cene istih ili sličnih pokretnosti koje su nedavno ostvarene na tržištu. Može biti neophodno da se usklade informacije o cenama ostvarenim u drugim transakcijama kako bi se u obzir uzele razlike u uslovima tih transakcija i osnov procene, kao i moguće pretpostavke koje treba napraviti u toku procene koja se vrši. Mogu se javiti razlike u pravnim, ekonomskim ili fizičkim osobinama između uporedivih transakcija i pokretnosti čija se vrednost procenjuje.

Prinosni pristup omogućava utvrđivanje vrednosti pokretnosti pretvaranjem budućih novčanih tokova u jedinstvenu vrednost, svođenjem na sadašnju vrednost: u prinostnom pristupu se uzima u obzir prihod koji će nastati korišćenjem pokretnosti tokom njenog ekonomskog veka, a vrednost se izračunava tako što se prihod od izdavanja pokretnosti kapitalizuje primenom odgovarajuće stope kapitalizacije. To se najčešće čini kapitalizacijom prihoda, gde se tzv. „stopa prinosa utvrđena u odnosu na sve rizike” (tzv. all-risk yield) primenjuje na reprezentativni prihod za određeni period, ili diskontovanjem novčanih tokova, gde se diskontna stopa primenjuje na niz budućih novčanih tokova čime se oni svode na sadašnju vrednost.

Troškovni pristup se najčešće primenjuje za procenu pokretnosti metodom troškova zamene. On se obično koristi kada nema podataka o uporedivim transakcijama sličnih pokretnosti ili nema stvarnog ili potencijalnog prihoda koji bi vlasnik pokretnosti uživao. Troškovni pristup se prvenstveno koristi za procenu specijalizovanih pokretnosti koje se retko ili nikada ne prodaju na tržištu, osim kroz prodaju privrednih subjekata ili subjekata čiji su deo: prvi korak podrazumeva procenu troška zamene, tj. troška nove pokretnosti. To je obično trošak zamene pokretnosti savremenim ekvivalentom na odgovarajući datum procene. Trošak zamene mora da odražava sve dodatne troškove, među kojima su vrednost zemljišta, infrastruktura, cena izrade projekta i trošak finansiranja koje bi učesnik na tržištu morao da snosi da bi stvorio savremeni ekvivalent predmetne pokretnosti. Cena savremenog ekvivalenta se potom usklađuje u pogledu zastarelosti kako bi se došlo do iznosa za koji je pokretnost svom potencijalnom kupcu manje vredna od savremenog ekvivalenta zbog svog fizičkog stanja, funkcionalnosti i ekonomske upotrebljivosti.

1.5 Opšte napomene

Procena vrednosti je projekcija cena i vrednosti, zasnovana na tekućim tržišnim uslovima i dostupnim informacijama u trenutku procene, a ne garancija, i različiti procenitelji mogu, na propisan metodološki način doći do različitih mišljenja o vrednosti. Uslovi na tržištu su uslovi neizvesnosti i promena, i rezultati procena moraju biti interpretirani u svetlu te neizvesnosti.

Definicija tržišne vrednosti zahteva od procenitelja da dođe do maksimalne tržišne vrednosti, dok se u praksi smatra prihvatljivim da procenitelji mogu svoje mišljenje izraziti i u okviru nekog ranga mogućih vrednosti.

U postupku procene polazilo se i od određenih subjektivnih pretpostavki. Iako se ove pretpostavke mogu smatrati logičnim i opravdanim, one ne moraju na isti način biti posmatrane od strane vlasnika pokretnosti i banke (ili investitora).

Investitori moraju imati na umu da prihodi mogu varirati, i da cene mogu značajno fluktuirati. Posledično, investitori mogu biti na gubitku kod ulaganja u određenu pokretnost. Takođe, informacije iz prošlosti nisu nužno i siguran pokazatelj za buduće performanse.

Pored svega ostalog, politički i ekonomski rizici mogu negativno da utiču na vrednost, cenu ili prihod od pokretnosti pomenute u ovom izveštaju.

Izveštaj je rađen pod pretpostavkom da su sve pisane i verbalne informacije dobijene od Klijenta, a koje se odnose na vlasništvo, planska dokumenta i ostala relevantna pitanja koja su predstavljena u izveštaju, aktuelne, potpune i tačne.

U slučaju gde ove informacije nisu bile dostupne koristili smo pretpostavke i ne postoji garancija o tačnosti ovih pretpostavki, ali treba istaći da su zasnovane na tržišnim informacijama.

1.6 Poverljivost

Ovaj izveštaj je urađen sa svrhom naznačenom na početku i samo za upotrebu od strane napred navedenog Klijenta.

Procenitelj prihvata odgovornost prema Klijentu da izveštaj uradi profesionalno, sa pažnjom i marljivošću koja se očekuje od kompetentnog procenitelja, ali ne prihvata odgovornost

prema trećimlicima. Bilo kakva reprodukcija, obelodnjivanje i opisivanje celog ili delova izveštaja u nekom dokumentu moguće je samo uz prethodnu saglasnost Procenitelja.

1.7 Ekološka razmatranja

Nismo upoznati da su u konstituisanju predmeta procene korišćeni bilo kakvi štetni materijali, niti da će biti korišćeni ubuduće.

Nismo sprovodili nikakva istraživanja niti testiranja, niti su nam od strane Klijenta ili bilo kog relevantnog stručnjaka prezentovane bilo kakve informacije koje bi se odnosile na postojanje zagađenosti ili štetnih supstanci. Predmet našeg angažovanja nije razmatranje pitanja o zaštiti životne sredine i naša je preporuka da se za sva pitanja o zaštiti životne sredine angažuju relevantni stručnjaci.

2. PREDMET PROCENE

2.1 Opis predmeta procene

1. Putničko vozilo	
• Proizvođač	FIAT
• Model	PUNTO 1.2 60SSP
• Broj šasije	ZFA18800000687232
• Boja	01 BELA
• Zapremina motora	1.242cm ³
• Snaga motora	44kW
• Masa	850kg
• Godina proizvodnje	2003

2.2 Stanje predmeta procene

Predmetno vozilo je polovno. Predmetno vozilo je dugo stajalo, nepokretano, nije startovan motor, pneumatici su propali kao i baterija. Opšte stanje vozila je veoma loše.

2.3 Izvršena ulaganja predmeta procene

Od klijenta nije dobijena nikakva dokumentacija vezano za remont predmetnog vozila.

3. PRAVNI OPIS

3.1 Dostavljena dokumentacija

Od Klijenta smo primili sledeća dokumenta:

- Rešenje o veštačenju od 28.01.2025.g.

3.2 Vlasništvo

Na osnovu dokumentacije dostavljene od strane Klijenta, vlasnik predmeta procene je:

OSNOVNI SUD U VALJEVU

Krađorđeva 50

14 000 Valjevo

Srbija

4. KOMENTAR PROCENE

4.1 Metodologija procene

U daljem postupku je za procenu vrednosti predmetne opreme, korišćen je Troškovni metod. Troškovna metoda se bazira na utvrđivanju cene na osnovu utvrđivane novonabavne vrednosti predmetne opreme koja se potom amortizuje za vrednost fizičke, funkcionalne i eksterne amortizacije. Imajući u vidu da je oprema nova i ne montirana procenat amortizacije iznosi 0%.

4.2 Razmatranja i pretpostavke u vezi sa procenom

Na osnovu napred navedenog, prema mišljenju procenitelja, vrednost predmetne opreme data je u sledećoj tabeli :

A. TROŠKOVNI PRISTUP					
r. br.	Naziv	Bruto trošak zamene (RSD)	Godina proizvodnje	Amortizacija	Amortizovani trošak zamene (eur)
1.	Putničko vozilo FIAT model PUNTO	1.149.465	2003	98,0%	22.989,30
TOTAL - Troškovni pristup:					22.989,30

5. ZAKLJUČAK

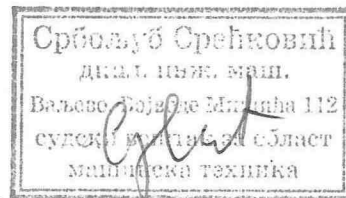
Na osnovu napred navedenog, mišljenja sam da tržišna vrednost predmeta procene na dan procene 29.01.2025.g. iznosi:

Vrednost predmeta procene na dan 29.01.2025.g. izraženo u RSD:
22.989,30RSD

(DVADESETDVEHILJADEDEVETSTOTINAOSAMDESETDEVET I 30/100RSD)

Napomena : predmetna oprema predstavlja pokretnu imovinu i kao takva može se premeštati sa mesta na mesto bez povrede svoje suštine.

Napomena 1.: srednji kurs na dan 29.01.2025.g. 117,1452RSD za 1€.



Izveštaj pripremio:

Srđoljub Srećković, dipl.ing.maš.

Sudski veštak mašinske struke

Broj rešenja: 740-05-01123/2010-03

Datum: 29.01.2025.g.

PRILOG I

OPŠTE PRETPOSTAVKE I OGRANIČAVAJUĆI USLOVI

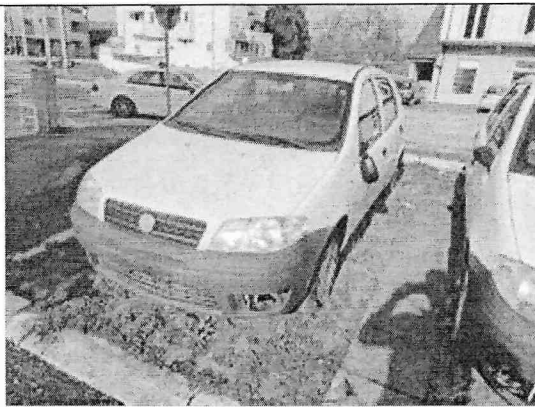
Osim u slučaju dobijanja drugačijih instrukcija, procenu vrednosti sam izvršio vodeći se dole navedenim pretpostavkama i ograničavajućim uslovima:

- Izveštaj o proceni sačinjen je za navedene potrebe, navedenog klijenta. S tim u vezi, on se može koristiti isključivo od strane klijenta za koga je sačinjen i isključivo za potrebe koje su naznačene u izveštaju, osim u slučaju kada se za suprotno dobije pisano odobrenje procenitelja. Procenitelj ne snosi odgovornost ni za kakve posledice koje su rezultat korišćenja izveštaja od strane drugog lica i protivno svrsi koja je napred navedena;
- Bilo kakva reprodukcija, obelodanjivanje, ili opisivanje u bilo kom dokumentu ili usmeno prezentovanje trećoj strani sadržaja ovog izveštaja podrazumeva prethodnu pisanu saglasnost procenitelja;
- Izveštaj o proceni vrednosti se može prezentovati isključivo i samo u svojoj celosti;
- Pretpostavljamo da su dobijene informacije, koje se tiču predmeta procene, potpune i istinite, pa s tim u vezi ne snosimo odgovornost za njihovu validnost;
- Ispitivanje postojanja tereta na predmetu procene nije predmet našeg razmatranja;
- Dostavljena pravna dokumentacija uzeta je u obzir, ali bez obaveze da istu s pravnog aspekta tumačimo, te je s tim u vezi naša odgovornost po tom pitanju isključena. Preporuka je da se vlasnički dokumenti pregledaju od strane pravnog savetnika, a mi zadržavamo pravo da izveštaj izmenimo u skladu sa njegovim tumačenjem;
- Ukoliko više lica polaže vlasnička prava na predmetu procene, izveštaj o proceni se sačinjava za predmet procene kao celinu, bez obzira na postojanje više vlasnika i veličinu njihovih udela;
- Informacije koje se odnose na komparative, često se prikupljaju usmenim upitima, pa iz tog razloga polazimo od pretpostavke da su tako dobijene informacije verodostojne i tačne. Vizuelna identifikacija komparativa se ne sprovodi;
- Nećemo sprovoditi inspekciju predmeta procene ili njegovih delova koji su pokriveni, neizloženi ili nepristupačni. Pri nedostatku relevantnih informacija, procena će biti sprovedena na osnovu naših pretpostavki, koje ne moraju da budu tačne i za koje ne snosimo odgovornost;
- U slučaju da na terenu nije moguće sa sigurnošću utvrditi podudarnost predmeta procene po zahtevu klijenta i predmeta na terenu u nedostatku serijskih brojeva ili drugih jedinstvenih oznaka, identifikaciju na terenu ćemo izvršiti shodno tvrdnji klijenta da se radi o predmetu čiju vizuelnu identifikaciju vršimo. Za bilo kakve nedoslednosti i primljene netačne informacije, ne snosimo odgovornost;
- Procenitelj ne sprovodi nikakva merenja dimenzija, težine i drugih karakteristika već ih dostavlja klijent ukoliko se za tim javi potreba;
- Prilikom utvrđivanja vrednosti uzeto je u obzir stanje predmeta procene prilikom vizuelne inspekcije. Naše mišljenje o stanju predmeta procene izneto u izveštju se ograničava na karakteristike koje se mogu vizuelno opaziti. U tom smislu ne odgovaramo za ostale nedostatke koje treba da ustanovi relevantno stručno lice pregledom predmeta procene. Naša preporuka je da u cilju što preciznije procene, najpre kompetentno lice, poput ovlašćenog servisera, izvrši pregled predmeta procene;

- Ekološka pitanja, uključujući, ali ne ograničavajući se na sadašnje ili moguće zagađenje zemlje, vazduha i vode ili drugim štetnim i opasnim supstancama po zdravlje i okolinu nisu predmet razmatranja prilikom utvrđivanja tržišne vrednosti. U našoj nadležnosti nije sprovođenje bilo kakvih ispitivanja u vezi sa tim;
- Izveštaj o proceni validan je na dan koji je u izveštaju naveden kao datum procene;
- Naše mišljenje o vrednosti zasnovano je na trenutnim tržišnim uslovima. S obzirom na to da je tržište kategorija koja je podložna stalnim promenama usled različitih društvenih, političkih i ekonomskih dešavanja, naše mišljenje o vrednosti treba uzeti u obzir u kontekstu napred navedenog;
- Procenitelj nema obavezu da ažurira izveštaj iz bilo kog razloga ili nastale situacije koja se desila nakon datuma koji je u izveštaju naveden kao datum procene.

PRILOG II
Dostavljena dokumentacija

FOTODOKUMENTACIJA



Predmetno vozilo



Predmetno vozilo



Predmetno vozilo



Predmetno vozilo

Čitač saobraćajne dozvole

Registarska oznaka: VA005-OK

Datum izdavanja: 09.02.2011

Važi do: 09.02.2018

Saobraćajnu izdao: REPUBLIKA SRBIJA

Zabrana otuđenja:

PU U VALJEVU,

MINISTARSTVO UNUTRASNJIH POSLOVA REPUBLIKE SRBIJE

Broj saobraćajne: 1209764

Serijski broj: 6714001439faa5

Podaci o vlasniku

Vlasnik: OSNOVNI SUD U VALJEVU

Ime vlasnika:

Adresa vlasnika: VALJEVO, VALJEVO, KARADORDEVA, 050,,

Jmbg vlasnika: 17773097

Korisnik:

Ime korisnika:

Adresa korisnika:

Jmbg korisnika:

Podaci o vozilu

Datum prve registracije: 03.02.2004

Godina proizvodnje: 2003

Marka: FIAT Model: PUNTO 1.2 60SSP

Tip: - Homologacijska oznaka: -

Boja: 01 BELA

Broj osovina: 2

Broj šasijske: ZFA18800000687232

Zapremina motora: 1242

Broj motora: 188A40002041063

Masa: 850

Snaga motora: 44

Nosivost: 0

Odnos snaga/masa: 0

Najveća dozvoljena

Kategorija: PUTNICKO VOZILO

masa: 1385

Pogonsko gorivo: BEZOLOVNI BENZIN

Broj mesta za sedenje: 5

Broj mesta za stajanje: 0

Saobraćajna dozvola

PRIOLOG III

Rešenje o upisu u sudski registar



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ
Број: 740-05-01123/2010-03
Датум: 6.7.2011. год.
Немањина 22-26
Београд

На основу члана 13. став 1. Закона о судским вештацима («Сл. гласник Републике Србије», број 44/2010) и члана 192. став 1. Закона о општем управном поступку («Сл. лист СРЈ», бр.33/97 и 31/2001 и «Сл. гласник Републике Србије», број 30/2010) решавачући по захтеву који је поднео Срећковић Србодуб за именовање судског вештака, министар правде донео је

РЕШЕЊЕ

ИМЕНУЈЕ СЕ Срећковић (Владислав) Србодуб, дипломирани инжењер машинства, адреса: Војводе Мишића 112, Ваљево, за судског вештака за област машинска техника - ужа специјалност: производно машинство

Образложење

Министар правде на основу члана 30. став 2. у вези са чл.11. став 2. Закона о судским вештацима («Сл. гласник Републике Србије», број 44/2010), објавио је Јавни позив за именовање судских вештака у «Сл. гласнику Републике Србије», бр. 72/2010 од 8.10.2010. године, затим у «Сл. гласнику Републике Србије», бр. 79/2010 од 29.10.2010. године и у «Сл. гласнику Републике Србије», бр. 81/2010 од 5.11.2010. године.

У објављеним јавним позивима наведено је у смислу члана 6 и 7. Закона о судским вештацима да уз захтев на јавни позив кандидат за судског вештака доставља следеће доказе о испуњавању услова:

- 1) фотокопију дипломе о стеченом образовању оверену пред надлежним органом,
- 2) фотокопију одлуке комисије о стицању научних звања оверену пред надлежним органом,
- 3) потврду о радном искуству у струци,
- 4) доказ о објављеним стручним или научним радовима,
- 5) потврду о учешћу на саветовањима у организацији стручних удружења,
- 6) мишљења или пресуде судова или других државних органа, стручних удружења, научних и других институција или правних лица у којима је кандидат за судског вештака радио, односно за које је обављао стручне послове,
- 7) фотокопију личне карте, односно фотокопију извода електронског читача личне карте.

Наведено је да кандидати са научним звањем нису дужни да достављају доказе из тачке 4-6.

Најзад, наведено је да кандидат уз захтев доставља и доказе о испуњавању услова за заносење предвиђене Законом о државним службеницима и то:

• уверење о држављанству,

- извод из матичне књиге рођених,
- доказ да му раније није престајао радни однос у државном органу због теже повреде дужности из радног односа,
- доказ да није осуђиван на казну затвора од најмање шест месеци.

Поред општих услова, описаним доказима доказује се испуњеност посебних услова прописаних Законом о судским вештацима и то да кандидат има одговарајуће стечено високо образовање на студијама другог степена, односно на основним студијама за одређену област вештачења (узетно да има најмање завршену средњу школу), да има најмање пет година радног искуства у струци, да поседује стручно знање и практично искуство у одређеној области вештачења, да је достојан за обављање послова вештачења.

Подносилац захтева је благовремено поднео захтев и све потребне доказе у смислу одредаба члана 12. Закона о судским вештацима (Сл. гласник Републике Србије, број 44/2010), којима је прописано да кандидат за вештака подноси министарству надлежном за послове правосуђа захтев за именовање са прилозима којима доказује испуњеност услова за обављање вештачења.

Увидом у поднети захтев и прилоге са доказима утврђено је да подносилац захтева испуњава услове за именовање за вештака, па је донето решење као у изреци на основу члана 13. став 1 Закона о судским вештацима.

Поука: Против овог решења може се покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана достављања решења

